

## **БОРЬБА С НАРКОТИКАМИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: КРАТКИЕ ВЫВОДЫ**



**С.И. Захарцев,**  
доктор юридических наук,  
профессор кафедры организации  
правоохранительной и правозащитной деятельности  
Псковского государственного университета

Написать представленную статью нас побудило недавнее автомобильное путешествие из Москвы в Санкт-Петербург. С момента выезда из Московской области и до въезда в Ленинградскую область на всем пути следования практически во всех небольших населенных пунктах продавали наркотики. Причем продавали открыто: на домах, где продавалось зелье, светились зеленые огоньки, а продавцы махали белыми лопатками, показывая всем осведомленным людям, что у них есть наркотики и они готовы их продать.

Мы расспросили четырех продавцов наркотиков (столько согласилось ответить) в Тверской и Новгородской областях о том, больше или меньше наркотиков стало за последнее время. От всех из них услышали ответ: наркотиков стало больше и их чаще стали покупать проезжающие водители. Поехав через незначительное время на автомобиле из города Москвы в Нижний Новгород, мы увидели такую же картину и уже не удивились.

Полученную информацию мы довели до сотрудников правоохранительных органов, которые восприняли ее без удивления и рассказали, что в Москве, Санкт-Петербурге и других городах наркотики по-прежнему в широком ассортименте и обороте. Например, обслуживающий персонал многих ночных заведений по-прежнему готов предложить это зелье своим гостям. А самих наркотиков, несмотря на большие цифры по их изъятию, в незаконном обороте не становится меньше.

Вместе с тем, по-прежнему не ясно, что мешает хотя бы перекрыть каналы доставки наркотиков в небольшие населенные пункты вдоль трасс, собрать доказательства на продавцов, которые не прячутся? Нам намекнули, что, видимо, таких продавцов «крышуют» правоохранительные органы.

При таких обстоятельствах надо проанализировать, все ли правильно делается для борьбы с наркотиками. Мы пришли к нескольким выводам, которыми хотим поделиться.

Во-первых, если количество наркотиков в обороте населения не уменьшается, а количество потребителей не сокращается<sup>31</sup>, надо признать, что имеющаяся политика по борь-

---

<sup>31</sup> Для подготовки статьи мы отказались запрашивать статистические данные о распространении наркотиков в России. Признаемся, что мы в принципе не особенно доверяем статистике, а, кроме того, с учетом большой латентности этих преступлений, сомневаемся в точности статистических данных.

бе с наркотиками требует внесения существенных коррективов. Чем раньше государство признает этот факт, тем скорее будут реализованы конкретные меры.

Во-вторых, по-прежнему высок уровень коррупции в правоохранительных органах, в первую очередь – в органах внутренних дел, сотрудники которых нередко осуществляют так называемое крышевание наркоторговцев.

В-третьих, по-прежнему наблюдается разобщенность ведомств, занимающихся борьбой с наркотиками. Сотрудники разных ведомств не всегда осуществляют помощь и поддержку друг друга в борьбе с наркотиками, а то и препятствуют работе друг друга.

В-четвертых, необходимо укрепление Государственной границы Российской Федерации. Надо признать, что принятая стратегия охраны границы «оперативным способом» имеет как плюсы, так и минусы. В частности, в результате проведенной реформы появилось много слабоохраняемых участков границы, через которые в Россию контрабандно поставляются наркотики практически всех видов.

В-пятых, граждане России на протяжении многих веков традиционно снимали стресс, напряжение и просто расслаблялись с помощью употребления алкоголя. Видимо, без употребления расслабляющих продуктов человек не может (или не хочет) существовать. Этот факт просто надо признать.

Затяжная в 1985 г. М.С. Горбачевым антиалкогольная компания привела к потребности у населения поиска новых средств снятия напряжения, которыми стали наркотики. Именно с указанного времени употребление наркотиков стало все более популярным видом расслабления в России. Теперь даже появившийся в изобилии алкоголь не может заменить наркотики.

Такая ситуация требует от ученых задуматься о том, что можно предложить населению вместо наркотиков: достаточно эффективное и при этом относительно безвредное, не вызывающее эффекта привыкания и не воздействующее на психику губительным образом. Нам не известно, ведутся ли химиками, биологами, другими учеными работы по изобретению подобных веществ. Если не ведутся, то, возможно подобные исследования надо проводить.

В-шестых, на крайне низком уровне находится идеологическая составляющая борьбы с наркотиками. Даже пропаганда борьбы с курением обычного табака сейчас осуществляется гораздо сильнее, чем противодействие употреблению наркотиков. Для сравнения: практически все граждане России обсуждали последние нормативные правовые акты по запрету курения в общественных местах. О борьбе с наркотиками, даже в части курения наркотиков, все как будто забыли.

Общество не может жить без идеологии, которая во многом формирует сознание и правосознание у людей. В.Н. Кудрявцев верно писал о том, что правосознание всегда ближе к поступку, чем правовая норма. Именно оно, а не правовая норма «предотвращает противоправное поведение» и придает поступку «желательное юридическое значение»<sup>32</sup>.

Без популяризации жизни без наркотиков, постоянного разъяснения их опасности и губительности положительных результатов в противодействии наркомании мы не добьемся.

В формировании здорового правосознания велика роль ученых. Их исследования должны давать импульс для общества, побуждать вести здоровый и законопослушный образ жизни.

---

<sup>32</sup> Кудрявцев В.Н. Право и поведение. М., 1976.

Мы посвятили несколько работ изучению правосознания, проблемам формирования здорового правосознания у населения России. Пока можем сделать грустный вывод о том, что правосознание граждан России находится на очень низком уровне. И при этом для формирования нормального правосознания органами власти предпринимается явно недостаточное усилие<sup>33</sup>.

В-седьмых, недостаточно учитывается зарубежный опыт по борьбе с наркотиками. Это особенно касается использования результатов оперативно-розыскных мероприятий в доказывании по уголовным делам. Законодательство большинства зарубежных стран, в отличие от российского, позволяет эффективно использовать результаты оперативно-розыскной деятельности в доказывании преступлений, связанных с наркотиками<sup>34</sup>.

В-восьмых, борьбу с наркотиками невозможно эффективно вести тогда, когда в обществе, среди политиков, правоохранительных органов и средств массовой информации постоянно циркулирует информация о роспуске (реорганизации, слиянии и т.д.) органов наркоконтроля. Подобная информация, несомненно, расхолаживает работников, заставляет думать о новом месте работы, увольнении и т.д.

О том, сколько должно быть в России органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, наука и практика ответа не дали<sup>35</sup>. Пока мы видим только то, что за последнее двадцатилетие количество таких органов постоянно меняется. Так, перестали существовать органы налоговой полиции, органы федеральной пограничной службы, органы службы безопасности президента, органы федерального агентства правительственной связи и информации. Судя про всему, к единому мнению по указанному вопросу не пришло и руководство страны.

Однако очевидно, что если реформы ФСКН России и необходимы, то сейчас, с учетом мирового экономического кризиса, для них самое неудачное время.

Несмотря на высказанные критические замечания, мы высоко оцениваем важность работы ФСКН России, желаем сотрудникам этого ведомства успехов в их деятельности по борьбе с наркотиками.



---

<sup>33</sup> Захарцев С.И. Правосознание: понятие и уровни // Правовое поле современной экономики. 2012. № 2. С. 48-53. Захарцев С.И., Сальников В.П. Правосознание юриста и правовой нигилизм: современные проблемы профессиональной деформации // Юридическая наука: история и современность. 2013. № 11. С. 11-29.

<sup>34</sup> Бухаров Н.Н., Захарцев С.И., Рохлин В.И., Федоров А.В., Шахматов А.В. Прослушивание телефонных переговоров в оперативно-розыскной деятельности / Под редакцией В.П. Сальникова. СПб., 2005.

Винниченко Н.А., Захарцев С.И., Рохлин В.И. Правовая регламентация использования оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве / Под редакцией В.П. Сальникова. СПб., 2004.

Захарцев С.И. Оперативно-розыскные мероприятия в России и за рубежом / Под редакцией В.П. Сальникова. СПб., 2003.

Захарцев С.И., Чабукиани О.А. Оперативно-розыскные мероприятия и следственные действия: понятия и соотношение. СПб., 2010.

Захарцев С.И. Диалектический метод в оперативно-розыскной деятельности //Юридическая наука: история и современность. 2012. № 7. С. 62-69

Захарцев С.И. Право и истина // Мир политики и социологии. 2012. № 9. С. 146-152.

<sup>35</sup> Захарцев С.И. Оперативно-розыскная политика // Правовое поле современной экономики. 2012. № 11. С. 163-172.